

• Nada es tan obstinado como un elegante consenso (Margaret Thatcher) •

ACUERDO HISTÓRICO EN BRUSELAS PARA RENOVAR EL PODER JUDICIAL CINCO AÑOS DESPUÉS

## La UE vigilará la despolitización de la Justicia tras ceder PP y PSOE

Bolaños y Pons pactan tener 10 vocales cada uno en el CGPJ y dejan fuera a los partidos nacionalistas

Firman ante la UE estudiar en 6 meses una «reforma» hacia la «participación directa» de los jueces para elegir sus vocales

Aplican una 'cláusula Delgado' para excluir como fiscal general a quien haya tenido un cargo político los últimos cinco años



ÁNGELA MARTIALAY RAÚL PINA

PRIMER PLANO



González Pons y Bolaños firman el acuerdo por el CGPJ, ayer en Bruselas, junto a la vicepresidenta Vera Jourová. EFE

**El TC restringe la responsabilidad penal en el 'caso de los ERE' a los altos cargos de Empleo**

Avala la legalidad del procedimiento que permitió el saqueo millonario de los fondos públicos en Andalucía

TERESA LÓPEZ PAVÓN  
ÁNGELA MARTIALAY **Página 8**

**WIKILEAKS**

**Julian Assange se declara culpable ante EEUU a cambio de quedar libre y poder volver a Australia**

POR PABLO PARDO **Página 2**

## Reparto de altos cargos en la UE: Von der Leyen, Costa y Kallas

La alemana seguirá al frente de la Comisión, el portugués liderará el Consejo Europeo y la estonia Kaja Kallas será la Representante de AAEE

**MARÍA G. ZORNOZA BRUSELAS**  
Los negociadores de las tres familias políticas principales (Partido Popular Europeo, socialdemócratas y liberales) alcanzaron ayer un acuerdo para proponer los responsables

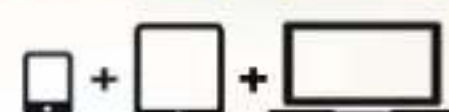
que dirigirán la UE la próxima legislatura. A falta de la ratificación definitiva, Ursula Von der Leyen continuará al frente de la Comisión Europea. El portugués António Costa asumirá la presidencia del Consejo

de Europa, que se volverá a decidir a mitad de mandato. Finalmente, la estonia Kaja Kallas será la jefa de la diplomacia comunitaria. Una de las grandes incógnitas es la postura de Georgia Meloni. **Página 4**



Sánchez, Rutte, Macron, Mitsotakis, Scholz y D. Tusk, ayer. POOL

**TODA LA ACTUALIDAD DESDE ESPAÑA ESTÉS DONDE ESTÉS.**  
EL MUNDO EN ORBYT AHORA CON UN DESCUENTO EXCLUSIVO PARA TI.



Entra en: [www.orbyt.es/internacional](http://www.orbyt.es/internacional)

**EL MUNDO** Diario líder de actualidad.





# Julian Assange pacta su libertad

El fundador de WikiLeaks llega a un acuerdo con las autoridades de EEUU declarándose culpable de violar la Ley de Espionaje a cambio de una pena ya cumplida de cárcel

PABLO PARDO WASHINGTON  
CORRESPONSAL

La odisea legal, política y hasta geoes-tratégica de WikiLeaks podría estar llegando a su fin. Por ahora. El fundador y antiguo máximo responsable de esa web, Julian Assange, alcanzó el lunes un acuerdo provisional con las autoridades de Estados Unidos para declararse culpable de haber violado el apartado de la Ley de Espionaje de ese país que prohíbe conspirar para obtener de manera ilegal información relativa a la defensa nacional a cambio de una pena de cinco años de cárcel. Dado que ya ha permanecido cinco años y tres meses en la cárcel de máxima seguridad británica de Belmarsh, EEUU presumiblemente lo pondrá en un avión y lo devolverá a su Australia natal.

A las cinco de la tarde del lunes,

hora de Reino Unido, Assange embarcó, desde el aeropuerto de Stansted, en las afueras de Londres, rumbo (previa escala en Bangkok) a la Mancomunidad de las Islas Marianas del Norte, un territorio —en la práctica, una colonia— de Estados Unidos en el Pacífico. El fundador de WikiLeaks fue en un avión privado, acompañado por el embajador australiano en el Reino Unido, en un vuelo que, literalmente, le llevó a las antípodas de Londres.

Una vez ahí y después de que la Justicia estadounidense ratifique el acuerdo, Assange podrá regresar a Australia, un país que está relativamente cerca —para los parámetros del Océano Pacífico, ya que en realidad son más de 5.000 kilómetros de distancia— de las Marianas del Norte, que fueron colonia española hasta 1898 y que jugaron un

## VIAJE A LA LIBERTAD EN AUSTRALIA DE ASSANGE



FUENTE: Google Earth.

EL MUNDO

papel clave en los bombardeos a Japón en la Segunda Guerra Mundial, y ahora lo hacen en la política de contención de China desarrollada por EEUU en el Pacífico. Según la prensa estadounidense, Assange escogió las Marianas por esa pro-

ximidad a Australia y porque no forman parte del territorio continental estadounidense, por lo que en ellas el sistema legal de ese país puede presentar más flexibilidad. Es, exactamente, el caso de Guantánamo o de los buques de guerra

empleados como prisión de terroristas, pero a la inversa.

Si el preacuerdo entre la Fiscalía y Assange es definitivo será el punto final de una historia de casi 14 años que combina elementos de novela de espías, biografía de revolucionario y astracanada. Costa-Gavras (por lo de los espías), Gilo Pontecorvo (por lo del héroe revolucionario) o Berlanga (por la astracanada) podrían haber sido los directores que mejor hubieran podido haber llevado al cine la odisea de Assange. Desgraciadamente, quien lo acabó haciendo fue Oliver Stone, con una de sus somníferas historias cargadas de moralina hechas en los ratos que le quedaban entre sus documentales celebratorios de Fidel Castro, Vladimir Putin o Hugo Chávez.

A medida que WikiLeaks fue publicando más y más testimonios documentales del Estado de EEUU (primero videos, y después mensajes cifrados entre diferentes agencias de espionaje de política exterior), la presión policial sobre Assange empezó a activarse. En sus inicios, fueron acusaciones de violación en Suecia, pero lo que de ver-



## Un símbolo de la libertad de prensa

Las verdades y los abusos revelados por WikiLeaks superan sus deslices y errores

VÍCTOR DE LA SERNA

Cuando, en 2003, Colin Powell, el respetado secretario de Estado de Estados Unidos durante el mandato de George W. Bush, anunció ante la asamblea general de las Naciones Unidas que se habían obtenido pruebas irrefutables de que Irak, bajo el régimen del dictador Sadam

Husein, que había agredido ya a Irán, seguía teniendo almacenadas armas de destrucción masiva pese a su prohibición por los organismos internacionales, fuimos muchos los periodistas del mundo que nos tomamos en serio sus aseveraciones y respaldamos luego el inicio del ataque norteamericano a Irak. Otros

muchos pidieron pruebas más irrefutables, y hay que recordar que EL MUNDO reprobó en sus editoriales el inicio de aquella guerra.

En los medios informativos del mundo la división fue palpable, y en un primer momento fue muy influyente el apoyo que la periodista Judith Miller, en el *New York Times*, dio

a la guerra. Pero se basaba en informaciones falsas, que la desacreditaron para siempre, y que reconoció en 2015. Y, de hecho, jamás se encontraron esas armas.

Aquellos inicios de los devastadores conflictos de Oriente Próximo, que han proseguido hasta hoy —y costado la vida a dos reporteros

de este periódico, Julio Fuentes en Afganistán y Julio Anguita Parrado en Irak—, dieron lugar a una eclosión de formas nuevas de cobertura informativa nacidas del entonces reciente medio de transmisión universal, internet. El apelativo de *hacker*, del intruso que penetra en internet para obtener datos y documentos reservados, se hizo popular y se quedó ya para siempre. Y el más notable de todos fue un periodista investigador y divulgador impenitente de secretos de Estado captados a través de la red, el australiano Julian Assange.



dad preocupaba a Assange era la Ley de Espionaje de Estados Unidos, que podría sentenciarle, al menos en teoría, a cadena de perpetua e incluso a la muerte.

La irritación de Washington procedía del hecho de que WikiLeaks, aunque oficialmente una orga-

## Assange dejó la prisión británica donde ha estado más de cinco años

### Su objetivo ahora es que EEUU lo devuelva a su Australia natal

nización sin ideología, apenas publicó documentos sobre las violaciones de los Derechos Humanos en China (solo en una ocasión, en 2008, sobre el genocidio de la minoría uigur en ese país), y nunca sobre Rusia. Las informaciones que la web colgó fueron, en su inmensa

mayoría, acerca de Estados Unidos.

La crisis concluyó con Assange viviendo durante más de siete años en la embajada de Ecuador en Reino Unido, con estatuto de refugiado político. Fue una especie de arresto domiciliario, dado que la representación diplomática ecuatoriana en Londres apenas cuenta con unas pocas habitaciones en un solo piso, lo que, según algunas informaciones, podría haber causado problemas psicológicos a Assange, que recibió la visita y solidaridad de figuras públicas en principio tan alejadas de la libertad de expresión como la ex modelo de *Playboy* Pamela Anderson. El fundador de WikiLeaks también tuvo tiempo para tuitear en al menos 1.143 ocasiones en inglés, catalán y español en favor de la independencia de Cataluña en 2017, durante la crisis institucional provocada por la decisión del Gobierno de Puigdemont de proclamar la secesión. Ese tipo de actitudes desmontaron en buena medida su imagen de periodista objetivo, y más bien lo convirtieron en un activista antisistema.

Una emocionada Stella Assange, esposa del fundador de WikiLeaks,



La esposa de Julian Assange, Stella. AP

### «AÚN ME CUESTA ACEPTAR QUE TODO ESTO HA TERMINADO»

«Julian será capaz de poder caminar en libertad», anticipó ayer Stella Assange, esposa del fundador de WikiLeaks, que reconoció sentirse «exaltada», en declaraciones a la BBC ante el

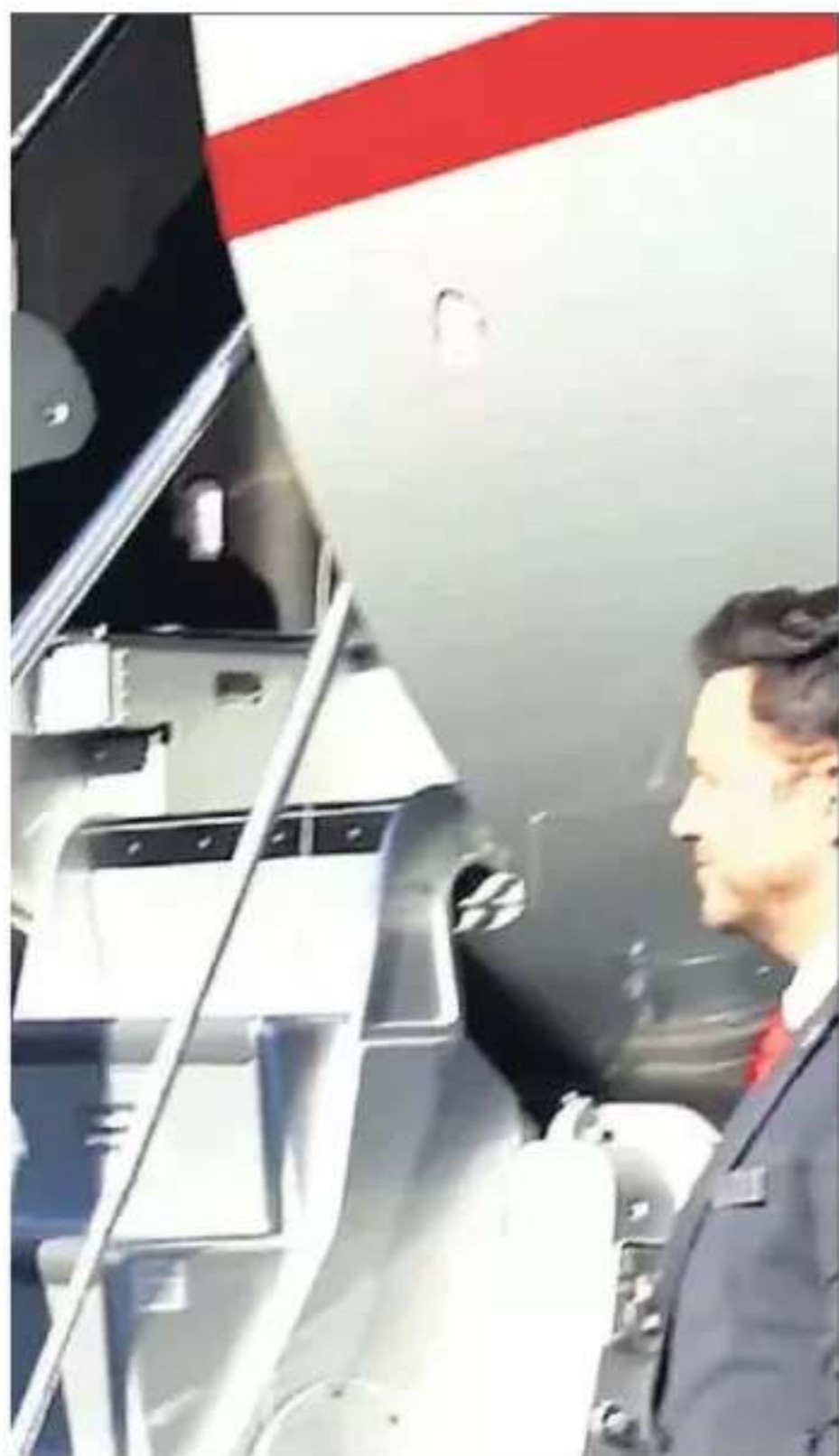
acuerdo alcanzado con el Gobierno de Estados Unidos para evitar la extradición. Todo ocurrió tan rápido que apenas tuvo tiempo de contarle la «gran sorpresa» a sus dos hijos de cinco y siete años

camino del aeropuerto y rumbo a Australia, donde esperan poder reunirse con su padre esta misma semana. «No quiero decir mucho hasta que lo vea firmado por el juez», declaró la esposa de Assange, con quien contrajo matrimonio durante su estancia de cinco años en la prisión de alta seguridad de Belmarsh. «Los últimos días han sido un torbellino de emociones», reconoció Stella. «Lo que ha pasado es extraordinario y aún me cuesta aceptar que todo esto ha terminado», reconoció. / C. FRESNEDA

reconoció ayer en declaraciones a la BBC que las gestiones del primer ministro australiano, el laborista Anthony Albanese, fueron decisivas para acelerar el acuerdo de libertad de su marido, tras la decisión de un alto tribunal en mayo de conceder a Assange el derecho a apelar su extradición por delitos de espionaje, concedida por el Gobierno británico en el 2022.

Albanese celebró ayer la noticia, aunque se mostró cauto hasta que termine el proceso. «No hay nada que ganar con su encarcelamiento y lo queremos de vuelta en Australia», dijo el primer ministro en el Parlamento de Canberra. Albanese, quien asumió el cargo en mayo de 2022, solicitó en varias ocasiones a Washington que desistiera de extraditar a Assange, a lo que el presidente estadounidense, Joe Biden, respondió el pasado abril que lo estaba «considerando».

El Gobierno británico se ha negado entre tanto a hacer declaraciones sobre el caso. Un portavoz del Departamento de Interior apuntó que «sería inapropiado hacer comentarios en esta fase, con los procedimientos legales aún abiertos».



## LA LARGA RUTA DE ASSANGE HASTA AUSTRALIA

De Londres a Bangkok para una parada técnica. De ahí a Saipan, en las Islas Marianas. WikiLeaks pidió en su perfil de X a sus seguidores que no perdieran de vista el hashtag #AssangeJet: «Necesitamos todos los ojos sobre el vuelo en caso de que algo salga mal», informa Efe. Tras comparecer ante un tribunal y declararse culpable, irá a Australia, donde están su mujer y sus dos hijos.

Assange creó un medio digital, WikiLeaks, que en sus inicios colaboró con otros medios ya establecidos y respetados, desde el *Times* neoyorquino hasta *The Guardian* en Londres, y que alcanzó una enorme visibilidad a través de su cooperación con un soldado norteamericano, Bradley Manning—hoy, Chelsea Manning tras su cambio oficial de sexo—, que le facilitó miles de documentos secretos que certificaban actuaciones ilegales, torturas incluidas, de Estados Unidos en varios lugares del mundo.

La ya bien conocida historia de

Assange, con sus años refugiado en la embajada de Ecuador en Londres y los que acaba de pasar en prisiones británicas a la espera de una extradición pedida por EEUU, parece que llega a su final con su reconocimiento de culpabilidad en la difusión de secretos de Estado y, a la vez, con la aceptación por Washington de sus años de cárcel en Gran Bretaña para considerar cumplida su condena, su vuelo a una isla del Pacífico y su liberación para que pueda regresar a su país natal.

Toda esta saga sigue suscitando el debate «Assange, santo o pecador», dentro de una más amplia polémica mundial sobre la libertad de expresión y de información, tan atacada hasta en países con años de experiencia democrática como España.

Assange, sin duda, no es sólo un informador, sino también un activista que ha favorecido unas causas y atacado otras. Para obtener documentos ha recurrido, como todos los reporteros investigativos, a todo tipo de fuentes, muchas extraoficiales, que dan acceso a esa información que los poderes de todo ti-

po siempre quieren mantener en secreto frente al conjunto y los intereses de la opinión pública. Es una práctica con límites y líneas rojas, algunas de las cuales el australiano, como tantos otros, ha llegado a traspasar. Por no ir muy lejos, WikiLeaks publicó en 2017 datos e imágenes falsos sobre el intento de declaración de independencia en Cataluña.

Pero los excesos en el ejercicio de un derecho fundamental como es la libertad de opinión e información, como en el de cualquier otro dere-

cho, se dirimen en los tribunales, que en un régimen democrático saben reconocer si existe tal exceso o si el comportamiento delictivo ha sido el de los poderes que mantenían oculta una información importante para la sociedad. Por eso todos los organismos de defensa de la libertad de información, como Reporteros sin Fronteras, han mantenido invariable su respaldo a Assange: porque las verdades y los abusos que ha revelado con WikiLeaks superan por mucho sus deslices y errores. Y demasiado ha pagado ya con más de 10 años de su vida.

### ANÁLISIS





Pedro Sánchez, Mark Rutte, Emmanuel Macron, K. Mitsotakis, Olaf Scholz y D. Tusk, ayer. POOL

# La Unión Europea cierra su cúpula con Von der Leyen, Costa y Kallas

● El acuerdo, que tendrá una vigencia de cinco años, aún debe ser ratificado por mayoría esta semana ● El Consejo Europeo se volverá a decidir en dos años y medio ● La postura de Meloni es la gran incógnita

**MARÍA G. ZORNOZA BRUSELAS** Ursula von der Leyen al frente de la Comisión Europea. Kaja Kallas como alta representante de Asuntos Exteriores. Roberta Metsola con la batuta del Parlamento Europeo. Y António Costa como comandante del Consejo Europeo. Los liderazgos europeos para los próximos cinco años ya cuentan con nombres y apellidos y están a un paso de confirmarse. Los negociadores de las tres familias políticas principales (Partido Popular Europeo, el PPE, socialdemócratas y liberales) así lo acordaron en una videollamada celebrada ayer, según confirman varias fuentes.

Pedro Sánchez y Olaf Scholz (Socialistas y Demócratas), Kyriakos Mitsotakis y Donald Tusk (PPE) y Emmanuel Macron y Mark Rutte (Renovar Europa) perfilaron la que será la nueva cúpula que tomará las riendas de la UE durante el próximo lustro. El principio de acuerdo tendrá que ser ratificado por una mayoría cualificada en el Consejo Europeo que se celebra el próximo jueves y viernes en la capital comunitaria.

Como es tradición, la maltesa Metsola asumirá las riendas de la Eurocámara los primeros dos años y medio. También con medio man-

dato arrancará la Presidencia del Consejo Europeo del portugués António Costa. Este fue, de hecho, uno de los escollos que impidió la fumata blanca en la cena informal que los 27 celebraron la semana pasada en Bruselas.

Los populares, ganadores con contundencia en las elecciones europeas del 9 de junio, exigían, además de los sillones del Parlamento y la Comisión Europea, la mitad del mandato del Consejo. Tradicionalmente, este puesto se supervisa cada dos años y medio, aunque suele renovarse casi de forma automática si se aprueba la gestión durante ese tiempo, como ocurrió con los antecesores Donald Tusk o Charles Michel. Ahora, los democristianos ven que pueden llegar a 2027 más fuertes en algunos gobiernos nacionales—como España o Alemania—y exigir, en consecuencia, esa silla. Ahora cuentan con 13 estados miembros en sus manos, el más grande es Polonia, pero dentro de dos años y medio podrían contar con la mayoría cualificada necesaria para forzar este cambio.

Otras fuentes aseguran que el pacto pasa por seguir «respaldando la práctica establecida de dar continuidad y revalidar al candidato elec-

to para todo el ciclo legislativo».

Otra de las incógnitas que deja este principio de acuerdo es cuál es la postura de Giorgia Meloni. La primera ministra italiana salió del Consejo Europeo previo bastante enfadada. Por el fondo y las formas. Los seis líderes de las negociaciones salieron durante horas a perfilar los nombres, dejando al resto a la espera en la sala principal. Meloni se sintió excluida e infrarrepresentada después del ascenso de su partido, Hermanos de Italia, y de su familia europea, los Conservadores y Reformistas Europeos (ECR) en las elecciones europeas. Uno de los escenarios que más suenan en los pasillos de poder de Bruselas es que la italiana utilizará este cambio de cromos para exigir una Vicepresidencia de la Comisión Europea donde pueda marcar agenda y sello, como por ejemplo, la relacionada con temas migratorios.

Meloni no es la única perdedora. El primer ministro húngaro, Viktor Orbán, llega debilitado. Con reveses en poco tiempo, ya que la UE busca mecanismos para sortear sus continuos vetos a la ayuda a Ucrania. El *enfant terrible* de la mesa del Consejo Europeo llega a estas ne-

gociaciones, que se producen a escasos días el arranque de la Presidencia húngara del Consejo de la UE, sin familia política en la Eurocámara y sin aliados claros. Por lo que su capacidad de influencia en la configuración de los *top jobs* está siendo residual.

Otro de los nudos que parecen haber sido desenredados es el puesto de jefe de la diplomacia europea, ahora en manos del español Josep Borrell. El sillón de alto representante de Asuntos Exteriores de la UE ha sido visto siempre como el más descafeinado, pero ha tomado fuerza en los últimos años por el contexto bélico actual y por el carácter imponente—a veces de verso suelto—de Borrell, que ha sido descrito en numerosas ocasiones como el diplomático menos diplomático de la UE.

La favorita para el cargo, Kaja Kallas, es una de las primeras ministras con una posición más dura con Vladimir Putin. La bautizada como *dama de hierro* del Este cuenta con una orden de busca y captura emitida por Rusia. No solo los países más próximos al Kremlin la ven como demasiado *halcón* para asumir la diplomacia comunitaria en este contexto de alto voltaje. También

otros temen que sea demasiado dura en un momento en el que se comienza a hablar por primera vez de la paz en Ucrania y que no sea capaz de estar a la altura de otros conflictos o regiones en la vecindad sur o en Oriente Próximo.

El reparto de poder en los liderazgos de la UE es una de las batallas más complejas que se libran en la capital comunitaria, ya que entran en juego sensibilidades ideológicas, geográficas y de género.

En 2019, fueron necesarias negociaciones maratónicas que se saldaron con la candidatura repentina de la por entonces desconocida ministra de Defensa de Angela Merkel. La alemana pasó el examen posterior de la Eurocámara por una diferencia mínima de nueve votos. De confirmarse su nominación, esta vez no lo tendrá mucho más fácil. La mayoría sobre la que busca apoyarse—populares, socialdemócratas y liberales—es muy frágil, especialmente tras el desplome de los liberales.

Todo apunta a que esta votación clave en la Eurocámara podría acelerarse y producirse durante la primera sesión del Pleno de Estrasburgo de la nueva legislatura, que arranca el próximo 16 de julio.





TODO NUESTRO CONTENIDO IMPRESO Y DIGITAL

# SUSCRÍBETE



**CONTRATA AQUÍ**  
TODA LA INFORMACIÓN  
A UN MISMO PRECIO

Para mayor información  
comúnicate al  
WhatsApp **55 1384 1010**



NUESTROS SUPLEMENTOS:

**LA AFICIÓN**

**Style**

**MERCADOS**

**CincoDías**

**CHIC**

**LABERINTO**



UNA EMPRESA DE  
MULTIMEDIOS



El nuevo órgano de gobierno de los jueces tendrá seis meses de plazo por Ley para remitir al Parlamento una propuesta sobre el sistema de elección donde se valore la «participación directa» de los magistrados en la designación de los 12 vocales de procedencia judicial

# UN ACUERDO QUE OBLIGA A ESTUDIAR OTRO MODELO DE CGPJ

ÁNGELA MARTIALAY  
RAÚL PIÑA MADRID

Fumata blanca. Tras más de 2.000 días de bloqueo sobre el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), Partido Popular y Partido Socialista alcanzaron ayer un acuerdo para desbloquear el órgano de gobierno de los jueces. El pacto suscrito por el ministro de Presidencia, Justicia y Relaciones con las Cortes, Félix Bolaños, con el vicesecretario de acción institucional del PP, Esteban González Pons, —bajo la asistencia de la vicepresidencia de la Comisión Europea, Vera Jourová— obligará a que ambas partes del Consejo negocien continuamente para designar a los miembros de la cúpula judicial. Un consenso con el que se pretende garantizar una reducción de la politización de un órgano constitucional que, a su pesar, ha protagonizado durante cinco años una anomalía democrática. Se pone así fin a un bloqueo que comenzó a finales del año 2018 cuando el magistrado del Tribunal Supremo, Manuel Marchena, renunció a presidir el órgano de gobierno de los jueces.

El acuerdo alcanzado entre Bolaños y Pons comprende que los socialistas eligen a diez vocales y los populares a otros diez de los 20 que integran el CGPJ. A su vez, los 12 consejeros de procedencia judicial serán designados de la lista de candidatos que la Junta Electoral Central aprobó en el año 2018 y cuya designación corresponde a los grupos parlamentarios en el Congreso y el Senado (seis vocales designados por cada Cámara).

Sobre la presidencia del Consejo, a lo largo de las discretas e intensas negociaciones mantenidas en los últimos días —e incluso semanas—, el PSOE ha mostrado su preferencia por que la presidenta sea una mujer —la primera presidenta del CGPJ y el Tribunal Supremo— pero el PP ha impuesto dejar en manos de los vocales la elección de la presidencia del órgano.

Asimismo, ambas formaciones acordaron una serie de medidas encaminadas a reforzar la independencia judicial. Entre las mismas, se aprobará mediante Ley Orgánica que no podrán acceder al cargo de vocales ni al de fiscal general del Estado quienes hayan ostentado cargo político en los últimos cinco años (se evita un nuevo caso como el de Dolores



Delgado), tratando de endurecer así las denominadas puertas giratorias que perjudican a la imagen de la Justicia. Es decir, se llevarán a cabo reformas de la Ley Orgánica del Poder Judicial y Ley que regula el Estatuto Orgánico del Ministerio Fiscal. Por otro lado, populares y socialistas han acordado que se amplíe a 20 años la antigüedad para poder ser designado magistrado del Tribunal Supremo (en la actualidad el plazo es de 15). En estos momentos, el Alto Tribunal cuenta con 25 vacantes por lo que el próximo CGPJ elegirá en el próximo lustro a dos tercios de los magistrados que componen el órgano.

Además, todos los nombramientos discrecionales del Consejo se adoptarán por mayoría reforzada, es decir, por un mínimo de 13 vocales.

Por otra parte, siguiendo las recomendaciones de la Comisión Europea, en esta misma Ley Orgánica de reforzamiento de la Justicia se incluirá una disposición adicional única donde se dará un plazo de seis meses a los vocales para presentar una propuesta de reforma que establezca la «participación directa» de jueces y magistrados en la elección de los 12 vocales de proceden-



**RUEDAS POR SEPARADO.** Pese a firmar el pacto —imagen de la izquierda— González Pons y Bolaños comparecieron por separado. El 'popular' lo justificó en una mayor «comodidad» por si había «preguntas incómodas». El ministro dijo no saber quién lo había organizado así. EFE

cia judicial. El nuevo CGPJ deberá realizar un estudio sobre los sistemas europeos para la elección de vocales en órganos análogos y una propuesta de reforma que tendrá que ser aprobada por tres quintos de los vocales y ser remitida al Gobierno, al Congreso y al Senado, con el fin de que los titulares de la iniciativa legislativa la

sometan a la consideración de las Cortes.

El objetivo de esta iniciativa es que, con la participación directa de los jueces que determine el nuevo Consejo, la misma «pueda ser evaluada positivamente por el informe del Estado de Derecho de la Comisión Europea», con el fin último de establecer un sistema de elección más «acorde con los mejores estándares europeos». El posible cambio en el sistema de elección de los vocales y la búsqueda de una fórmula intermedia ha sido uno de los principales escollos entre PSOE y PP en los últimos años para renovar el CGPJ, pero este acuerdo permite ahora a ambas partes vender el acuerdo como una cesión del contrario. Ambos ceden pero ambas partes ganan.

Por último, el pacto también contempla que el Senado designe al quinto magistrado conservador del Tribunal Constitucional, plaza que quedó vacante tras la renuncia por enfermedad del magistrado Alfredo Montoya. El PP designará como nuevo magistrado de la corte de garantías al magistrado y vocal del CGPJ,

José María Macías, muy crítico con el Gobierno de Pedro Sánchez.

Las asociaciones judiciales valoraron ayer de manera dispar el pacto alcanzado. El portavoz nacional de la Asociación Judicial Francisco de Vitoria, Sergio Oliva, puso de manifiesto que «se pone fin a una anomalía democrática sin parangón que duraba más de cinco años de la peor manera, continuando con la politización del órgano de gobierno de los jueces». Para esta asociación, se ha perdido «una oportunidad histórica de cumplir con las recomendaciones de las instituciones europeas y permitir, de una vez por todas, que la carrera judicial eligiese a sus doce vocales judiciales del total de 20 que tiene el órgano».

En cambio, desde Jueces y Jueces para la Democracia consideraron «positivo» que finalmente vaya a renovarse el CGPJ, poniendo fin a una «anomalía inadmisibles que se ha mantenido durante demasiado tiempo». Su portavoz, Edmundo Rodríguez, entiende que se va «por el camino correcto».

Sin embargo, desde Foro Judicial Independiente defendieron que «antes de renovar al actual CGPJ, hubiera sido preciso reformar la Ley Orgánica del Poder Judicial y cumplir con los parámetros de independencia judicial que se nos solicitan desde todas las instancias internacionales».





EL  
ANÁLISIS  
ELISA  
DE LA NUEZ

## SEÑALES POSITIVAS

Por fin, después de cinco años y medio se ha alcanzado un acuerdo entre el PP y el PSOE para renovar el órgano de gobierno de los jueces bajo la tutela, valga la expresión, de la Comisión Europea representada por la vicepresidenta de Valores y Transparencia, **Vera Jourová**. Todo en esta historia es peculiar, por lo que no debe sorprender tampoco este final 'a la belga'. Sin duda el acuerdo es, en sí mismo, una buena noticia, habida cuenta de la insostenible situación del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), que ha tenido dos consecuencias fundamentales: no solo la repercusión en la imagen del Poder Judicial en su conjunto, sino el problema menos publicitado, pero no menos grave, de la

imposibilidad de cubrir las numerosas plazas que están vacantes en el Tribunal Supremo y en presidencias de la Audiencia Nacional y de los Tribunales Superiores de Justicia (situación denunciada esta misma semana por el Tribunal Supremo), al haberse privado al CGPJ en funciones de la posibilidad de realizar este tipo de nombramientos discrecionales a través de la Ley 4/2021 de 29 de marzo. Porque éste y no otro ha sido siempre el oscuro objeto de deseo de nuestros políticos: poder designar o al menos influir, a través de los vocales elegidos por unos y otros, en esos nombramientos.

Partiendo de que el sistema hasta ahora existente del reparto de cromos ha fracasado estrepitosamente, la pregunta es si este es el acuerdo que va a permitir transitar hacia un nuevo modelo, como pedía la Comisión Europea cuando se implicó en esta especie de mediación, señalando que primero había que renovar el Consejo, pero que inmediatamente había que reformar el modelo de nombramiento (en concreto, de los vocales de procedencia judicial). En el pacto alcanzado ahora hay señales en la buena dirección.

En el acuerdo se deja en manos del nuevo

CGPJ la aprobación por mayoría de 3/5 de ese sistema de elección de los vocales judiciales que deberá, lógicamente, proponerse al Gobierno y al Parlamento para su tramitación y aprobación. La mayoría de 3/5 permite entender que debe tratarse de un modelo consensuado, donde por tanto nadie podrá imponer enteramente sus preferencias (elección parlamentaria de los vocales judiciales vs elección corporativa). Ojalá que esto suponga un estudio serio de lo que no ha funcionado y una propuesta igualmente seria y rigurosa, que parta también de experiencias existentes en el Derecho comparado y que sea plenamente respetuosa con los estándares sentados por la Unión Europea en torno a la independencia del Poder Judicial.

Es interesante también destacar que se desbloquea igualmente la elección por el Senado del último magistrado que faltaba en el Tribunal Constitucional, y que se menciona la necesidad de mejorar las garantías de independencia de la Fiscalía General del Estado, otra institución en plena decadencia. Considero también un avance muy positivo el límite a las puertas giratorias entre política y justicia, que tanto han perjudicado la

imagen de independencia del Poder Judicial: ahora se establece que los jueces que se dediquen a la política pasarán a la situación de excedencia voluntaria y que no podrán reingresar hasta pasados dos años cuando quieran volver a ejercer de jueces.

También son una buena noticia las incompatibilidades que se establecen para ser elegido vocal del CGPJ por el turno de juristas de reconocida competencia si se han ocupado determinados puestos políticos. Y, por último, se apunta, si bien tímidamente, a la necesidad de objetivar los nombramientos judiciales previendo la creación de una comisión de calificación en el CGPJ, aunque en este punto me parece que sería muy conveniente un desarrollo más ambicioso de la objetivación de dichos nombramientos en la línea de lo propuesto recientemente por el todavía presidente del CGPJ, **Vicente Guilarte**. Porque este motivo, y no otro, es lo que ha estado detrás de este esperpento.

Esperemos que nuestros políticos hayan aprendido algo de este viaje a ninguna parte.

**Elisa de la Nuez** es abogada del Estado y secretaria general de la Fundación Hay Derecho.



Primera reunión de Alberto Núñez Feijóo con Pedro Sánchez como presidente del PP, el 7 de abril de 2022, en la que decidieron reanudar la negociación del CGPJ. A. DI LOLLI



A  
CONTRAPELO  
SANTIAGO  
GONZÁLEZ

## ¿DESPOLITIZAR LA JUSTICIA?

Siempre he sido bastante partidario del refrán «Más vale un mal acuerdo que un buen pleito». O sea, que después de los cinco años que hemos pasado hasta ayer se podía experimentar una satisfacción de intensidad moderada, digamos de cinco amperios. O de diez. Aunque para llegar a un acuerdo como este, no le faltaba razón a **Aitor Esteban**, no hacía falta tanta demora y sobre todo, tanto ruido.

Ante la tentación a voltear las campanas

quizá deberíamos atenernos a la duda metódica que se planteaba el portavoz socialista en el Congreso inmediatamente antes de la comparecencia de **Félix Bolaños** y **Esteban González Pons**: «¿Despolitizar la justicia quiere decir que los jueces elijan a los jueces? Ya saben que esa no es nuestra posición». La capacidad intelectual de **Patxi López** no es para desatar entusiasmos incontenibles, pero suele ser un intérprete muy fiel de la voluntad del mando.

Y todo esto, ¿está bien, mal o regular? Pues eso empezaremos a verlo después de julio, pero en toda negociación con **Sánchez** o sus enviados, hay que tener una cláusula de precaución por esa tendencia innata del marido de **Begoña** a interpretar torticeramente los acuerdos, cualesquiera que estos sean. Las dos cuestiones capitales en este lío del CGPJ en que nos embarcó el PSOE con la LOPJ de 1985 eran renovar a los vocales y se trata-

ba también de reformar el sistema de elección de los miembros del Consejo, pero era muy evidente que el sanchismo estaba mucho más interesado en el primero de los cambios y en el segundo las prisas las marcaba **Patxi López**. Está bien el refuerzo de la idea de la mayoría reforzada de los 3/5 para elegir a los vocales tanto en el Congreso como en el Senado, sobre todo teniendo en cuenta que Podemos, socio integrante de la COalición de PROgreso, de Pedro Sánchez proponía que de los 20 miembros del CGPJ, 16 fuesen elegidos por mayoría absoluta del Congreso y los cuatro restantes por el Senado por idéntica proporción, a quién se le ocurren virguerías como la mayoría cualificada.

Está bien también la garantía de que no podrán acceder a la Fiscalía General quienes hubieran sido ministros. Es decir, que no volverá a darse el caso de **Dolores Delgado**, aunque encontrar a alguien como la señora

de **Garzón** sería en todo caso una probabilidad de muy difícil realización.

También parece correcto que se haya podido sustituir al vocal del Constitucional, **Alfredo Montoya** que estaba de baja por un problema de salud desde hace dos años y el fin de las puertas giratorias. El nuevo miembro será **José M<sup>a</sup> Macías**, que no parecía ser del completo agrado del PNV ni del diputado de Sumar y secretario general del PCE, **Enrique Santiago**, lo cual hace concebir esperanzas de que no sea mal candidato después de todo.

Está luego el asunto del relato, claro. El PSOE ha ido creando ambiente con descalificaciones radicales del PP en los días precedentes y sobre todo con el ultimátum planteado por Sánchez: o lo aceptas antes de finales de junio o lo renuevo yo por el artículo 33. Esto puede hacer que la derecha se conforme y también crear la sensación de que han tragado. Lo iremos viendo poco a poco.



**UNA DESARTICULACIÓN EN DOS TIEMPOS.** El Constitucional aprobará los borradores de las sentencias elaborados por la magistrada Inmaculada Montalbán, que

ha asumido la tesis de que no es posible considerar ilegal el procedimiento que amparó el desvío de fondos. Los altos cargos que sean exonerados no tendrán que someterse



José Antonio Griñán, Gaspar Zarrías y Antonio Fernández, en el banquillo del juicio de la pieza principal del caso ERE. RAÚL CARO / EFE

# El TC restringe la responsabilidad penal a los altos cargos de Empleo

Avala la legalidad del procedimiento que permitió el saqueo de los fondos públicos

**ÁNGELA MARTIALAY MADRID**  
**TERESA LÓPEZ PAVÓN SEVILLA**  
El Tribunal Constitucional (TC) tiene intención de delimitar las responsabilidades penales por el fraude masivo de los ERE a los cargos de la Consejería de Empleo que a lo largo de una década utilizaron los fondos públicos para fines ajenos al interés general. Así se desprende del análisis de los borradores de las sentencias elaborados por la magistrada Inmaculada Montalbán y que se serán aprobados previsiblemente por el pleno del Tribunal Constitucional.

En los argumentos ofrecidos por la magistrada Inmaculada Montalbán (ponente encargada de elaborar las resoluciones) para la anulación total o parcial de varias de las sentencias recurridas se reitera que no hay pruebas de que los altos cargos que no intervinieran directamente en la concesión de las ayudas tuvieran expreso conocimiento del uso fraudulento y arbitrario que se estaba dan-

do a las mismas, pese a que todos ellos intervinieron de alguna manera en el diseño de un procedimiento que, de facto, eliminaba todos los controles.

Si asume los argumentos de la ponente, el TC dará amparo a quienes desactivaron las alarmas y facilitaron que 679 millones de euros se re-

**El giro de guion impuesto beneficiará a los ex presidentes**

**Sabían que las ayudas no se sometían a la ley de subvenciones**

partieran al margen de la ley de subvenciones, porque considera que lo hicieron por dar agilidad a las ayudas sin que eso suponga conocer el uso fraudulento que se hizo de ellas.

Ese mecanismo que suprimió las garantías (mediante transferencias del dinero de la Junta a la agencia IDEA, que es la que finalmente hacía los pagos de forma directa y sin fiscalización previa) se articuló a través de las sucesivas leyes de presupuestos. Según la doctrina que el TC está aplicando a este caso, aprobar una ley no puede ser en sí mismo un acto ilegal. Y todo lo que sirvió para alimentar la partida 31 L del presupuesto de la Junta —el conocido en el proceso como «fondo de reptiles»— estaría amparado por esas leyes de presupuestos. Esa es la piedra de toque que previsiblemente hará desmoronarse todo o buena parte del proceso y que podría dejar el caso reducido a condenas únicamente en el escalafón más bajo de la cúpula socialista que fue condena-

da por el Supremo. El principio de *non bis in idem*, que impide juzgar dos veces a una persona por los mismos hechos, evitará que los altos cargos que puedan quedar exonerados por el TC vuelvan a sentarse en el banquillo en cada una de las más de 100 piezas separadas que quedan pendientes de la macrocausa.

La tesis de la «legalidad» de las leyes de presupuestos ya lo aceptó la mayoría de los magistrados del TC para anular parcialmente la conde-

**El TC admite que los condenados conocían el riesgo de «desvío»**

**Aun así, dice que no tenían por qué saber el «destino final» del dinero**

na por prevaricación de Magdalena Álvarez, ex ministra y ex consejera de Hacienda en la Junta de Andalucía. Y servirá para rebajar sustancialmente e incluso anular también las condenas por prevaricación de la cúpula de la Junta de Andalucía que participó tanto en la confección de esos proyectos de ley como en el procedimiento específico que permitía pagar las ayudas por una suerte de puerta falsa. Entre los beneficiarios de ese giro de guion estará previsiblemente el ex presidente Manuel Chaves, condenado por el Supremo a nueve años de inhabilitación.

De esa idea convertida en doctrina por el TC cuelga ahora la argumentación que permitiría invalidar también las condenas por malversación para los altos cargos que recibieron penas de prisión, entre ellos la ex consejera Carmen Martínez Aguiar (que ha cumplido año y medio) y el ex presidente José Antonio Griñán.

Así, por ejemplo, en uno de los borradores de las sentencias a los que ha tenido acceso EL MUNDO, se recuerda que las leyes de presupuestos de los años 2002 a 2009, «que no fueron impugnadas ni cuestionadas ante este tribunal, estaban en vigor y amparaban el modo de gestión globalmente seguido por el recurrente en su calidad de director de la agencia IDEA». El Constitucional reconoce que los altos cargos tuvieron conocimientos de que las ayudas no se sujetaban a los requisitos del procedimiento aplicable a las subvenciones excepcionales.

A partir de ese conocimiento, considera «razonable» concluir que sabían de «los riesgos de desvío que esa minoración de controles podría generar». «Ahora bien, este riesgo era inherente al sistema de presupuestación legalmente establecido», añade.

## ENMIENDA AL TS

**15 CONDENADOS.** El Tribunal Supremo confirmó en 2022 en buena medida la sentencia dictada por la Audiencia de Sevilla en 2019 y condenó en firme a 15 ex altos cargos socialistas de la Junta por delitos de prevaricación y malversación. Otros tres fueron absueltos.

**RECURSOS AL TC.** El Tribunal Constitucional ya ha resuelto dos de los recursos recibidos contra la sentencia del Supremo. En total son 12 los condenados por el caso de los ERE fraudulentos que han pedido el amparo del TC.



previsiblemente a nuevos juicios en las más de un centenar de piezas aún pendientes de la macrocausa. La aplicación del principio 'non bis in idem', que impide juzgar dos veces

a una misma persona por los mismos hechos, podría dejar el proceso reducido al escalafón más bajo del organigrama de la cúpula socialista condenada en el Supremo.



Daniel Alberto Rivera, ex director general de Trabajo y Seguridad Social, llegando a la Audiencia de Sevilla. EUROPA PRESS

## De librarse del juicio VIP a ser el alto cargo que más veces irá al banquillo

Afronta un rosario de litigios y otros más responsables que él podrían ser absueltos

**SILVIA MORENO SEVILLA**

¿Se puede ser alto cargo tan sólo dos años de tu vida y que esta circunstancia te persiga durante más de una década, con calvario judicial incluido? Sí, es posible. Es lo que le está ocurriendo a Daniel Alberto Rivera, que fue director general de Trabajo y Seguridad Social en la Consejería andaluza de Empleo, epicentro del mayor caso de corrupción investigado nunca en España, el de los ERE, por el volumen de fraude (casi 680 millones de euros) y la cifra de imputados, que fue superior a los 500.

Rivera desembarcó en la Dirección General de Trabajo y Seguridad Social el 13 abril de 2010, durante la etapa del socialista José Antonio Griñán como presidente del Gobierno andaluz, tan sólo unos meses antes de que estallara el escándalo de los ERE. Permaneció en el puesto hasta el 12 de junio de 2012. Rivera se libró de ser juzgado en el juicio principal de los ERE, también conocido

como el juicio VIP, junto a los ex presidentes Manuel Chaves y Griñán. Quedó exonerado porque su implicación en el caso era menor y, de hecho, contribuyó al «desmontaje» del reparto de ayudas irregulares que instauraron sus antecesores. El sistema de los ERE irregulares comen-

zó en 2000 y continuó, al menos, hasta 2009. Todo ello mucho antes de que Rivera fuera alto cargo.

Sin embargo, que Rivera llegara a la Consejería de Empleo después y que se librara del juicio VIP no le ha eximido de verse involucrado en alrededor de medio centenar de juicios

en distintas piezas desgajadas de la macrocausa de los ERE. No hay una cifra oficial sobre las causas que afectan a este ex alto cargo y ni Rivera ni su letrada han querido dar el dato a EL MUNDO, pero las fuentes del caso consultadas por este diario sostienen que, «por lo menos, son 50».

### «EL CAOS» DEL REPARTO «LIBÉRRIMO DE FONDOS»

Los tribunales han reconocido que, durante la etapa de Daniel Alberto Rivera en la Junta de Andalucía como alto cargo, se trató de «poner fin al caos» que afloró en su Dirección General con las ayudas de los ERE. Sin embargo, pese a que

trató de erradicar la «atribución libérrima de fondos públicos» que se utilizó durante una década en la Junta, también es cierto que siguió pagando subvenciones de manera arbitraria, como las concedidas a Graficromo y Taller de

Libros, pero también a la Fundación ONCE, Saldauto, Surcolor, Calderinox, Egmasa, Sierra Norte, A Novo Comlink, Fabricantes de Encimeras para Europa, Tioxide, Springer Arteferro...

Además, «si Rivera terminó contribuyendo a desarmar el montaje que heredó no fue precisamente por una decisión espontánea, sino a

consecuencia de la dimensión pública que adquirió lo que sucedía en la Dirección General de Trabajo de Trabajo a través de los medios de comunicación y de la instrucción judicial», dice el último auto. Rivera ha intentado que se archiven las investigaciones judiciales contra él, pero no siempre lo ha conseguido.

La situación de Rivera resulta paradójica, sobre todo ahora, cuando el Tribunal Constitucional (TC) está revisando los recursos de los ex altos cargos que fueron condenados, primero, por la Audiencia de Sevilla y, después, por el Tribunal Supremo. El TC ya ha matizado el delito de prevaricación que había en los ERE, al amparar parcialmente a la ex consejera y ex ministra Magdalena Álvarez, y podría anular también el delito más grave, el de mal-

**Rivera contribuyó al «desmontaje» del reparto de las ayudas irregulares**

**El TC podría amparar a los altos cargos que idearon la trama**

versación, como plantea el borrador de la sentencia que defenderá en el pleno la vicepresidenta del TC, Inmaculada Montalbán. Por lo tanto, ex altos cargos de la Junta con más implicación que Rivera en los ERE podrían quedar absueltos, mientras él se va a convertir en el implicado que más veces se va a sentar en el banquillo de los acusados.

En el juicio VIP de los ERE, que ahora está analizando el TC, fueron enjuiciados y condenados los ex presidentes Chaves y Griñán, además de los ex consejeros andaluces Magdalena Álvarez, Gaspar Zarrías, Antonio Fernández, José Antonio Viera, Francisco Vallejo y Carmen Martínez Aguayo. El Tribunal Supremo declaró firme, en casi todos sus extremos, la sentencia condenatoria de la Audiencia de Sevilla. Finalmente, fueron condenados 15 ex altos cargos. Pero el TC, ahora, está reescribiendo el fallo, con la duda de si tumbará o no todo el caso.

Con el agravante de que los ex consejeros de Empleo Viera y Fernández y otros ex altos cargos se han librado de infinidad de piezas desgajadas de la macrocausa de los ERE porque ya habían sido juzgados en la vista principal. Si alguno de ellos resultara absuelto por la decisión del Constitucional tampoco debería responder en el resto de causas, en virtud del principio *non bis in idem*, que impide juzgar dos veces a la misma persona por el mismo delito.

Rivera desembarcó en la Dirección General de Trabajo y Seguridad Social para suceder a Juan Márquez, quien a su vez, tomó el relevo de Javier Guerrero, fallecido en 2020. Guerrero, uno de los principales acusados de los ERE, ocupó esta Dirección General entre 1999 y 2008 con tres consejeros de Empleo distintos.



## OPINIÓN

**EL MUNDO**  
GRUPO UNIDAD EDITORIAL

**DIRECTOR:**  
JOAQUÍN MANSO

**DIRECTOR ADJUNTO:**  
Vicente Ruiz

**ADJUNTO AL DIRECTOR:**  
Francisco Pascual

**SUBDIRECTORES:**  
Roberto Benito, Juan Fornieles, María González Manteca, Jorge Bustos, Leyre Iglesias, Silvia Román, Carlos Segovia, Gonzalo Suárez, Esteban Urreiztieta.



**EDITORIA:**  
Unidad Editorial  
Información General, S.L.U.  
Avda. de San Luis, 25.  
28033 Madrid.  
Teléfono de contacto:  
91 443 50 00

**ADMINISTRADORES:**  
Marco Pompignoli,  
Laura Múgica  
**DIRECTOR DE NEGOCIO:**  
José Jesús López Gálvez

**COMERCIALIZACIÓN DE PUBLICIDAD:**  
Unidad Editorial, S. A.  
**DIRECTOR GENERAL DE PUBLICIDAD:**  
Sergio Cobos

Fundado en 1989 por Alfonso de Salas, Pedro J. Ramírez, Balbino Fraga y Juan González

# El acuerdo del CGPJ: el menos malo de todos los verosímiles

EL ACUERDO alcanzado por el PSOE y el PP para renovar el Consejo General del Poder Judicial (CGPJ), cinco años y medio después de que venciera el mandato de sus actuales miembros, no es el que habríamos deseado pero sí es probablemente el menos malo de todos los verosímiles.

El pacto suscrito por Félix Bolaños y Esteban González Pons en presencia de la vicepresidenta de la Comisión Europea, Vera Jourová, constituye una exhibición de bipartidismo y estabilidad sistémica desconocida en la última década, marcada por la fuerte polarización política y la desconfianza entre ambos partidos. Los independentistas quedan fuera y también Sumar, como todos los extremos a izquierda y derecha.

Logrado en vísperas de que la Comisión emita su *Informe sobre el Estado de Derecho*, que amenazaba con ser durísimo, esta transacción que remite a otra época contiene un amplio campo de mejora y aspectos cuya plasmación práctica es incierta: principalmente, no hay una garantía concluyente sobre el cambio de modelo, ni siquiera cuando el vigente ha demostrado ya su total fracaso, como evidencia que haya tenido que desatascarse por la UE. La negociación ha discurrido al margen de la debida transparencia, orillando al Congreso y el Senado, cuyas competencias han sido groseramente usurpadas por los partidos.

No obstante, y con todas las prevenciones que quieran ponérsele, es un avance meritorio respecto al sistema actual, que sigue basado en el reparto de cromos y en la consiguiente apariencia de politización. Pero los términos quedan muy lejos de la bravata con la que el presidente del Gobierno intentó someter a un chantaje a Alberto Núñez Feijóo, que obtiene aquí un importante éxito. La exigencia de mayorías reforzadas y el estableci-

miento de una calificación objetiva para los nombramientos eliminan cualquier posibilidad de que el Supremo termine colonizado por el Ejecutivo, como sucede con otras instituciones.

Lo más relevante de la proposición que presentarán el PSOE y el PP es que el nuevo CGPJ queda mandado para concluir en seis meses una «propuesta de reforma» que establezca la «participación directa» de los jueces en la elección de los vocales judiciales. En esos dos entrecomillados está la clave de futuro, sintetizan la posición de EL MUNDO y representan la más clara cesión del Gobierno. Hay razones, por supuesto, para temer que quede en papel mojado, pero la UE ha asumido un papel de garante que tendrá que cumplir. Y el PP ha quedado comprometido afortunadamente con esa promesa de regeneración.

Con la limitación de las puertas giratorias entre la

## Hay razones para temer que quede en papel mojado. Pero la UE ha asumido un papel de garante que debe cumplir

justicia y la política, el Gobierno admite la imposibilidad de repetir un salto como el de Dolores Delgado, con una cláusula que fulmina la autoridad que podía quedarle a su pupilo y fiscal general, Álvaro García Ortiz, al borde de la imputación.

La probada obsesión del PSOE con el control de la Justicia invita a la desconfianza. La trayectoria del PP tampoco ha sido siempre limpia. Por eso someteremos el pacto a una exigente vigilancia. El Estado de Derecho necesita una Justicia libre de la sombra de los partidos, porque son en última instancia los jueces quienes protegen a los ciudadanos de las desviaciones del poder.

que desear. Felipe VI viajó sin ningún miembro del Ejecutivo a Estonia y Lituania, y solo ayer, en Letonia, se le unió a última hora Margarita Robles, cuando lo normal habría sido que la titular de Defensa hubiese acompañado al jefe del Estado en todo momento, dada la naturaleza de los encuentros.

Se trata de un error que no desmerece la importancia de la gira del Rey, pero sí refleja una actitud del Gobierno que revela poco respeto tanto por la función del Monarca como por los países bálticos y la necesaria unidad defensiva europea.

Además, no ha sido una excepción, pues hay que recordar que el jefe de Estado ya ha acudido sin ningún ministro a cuatro tomas de posesión en países de América Latina. Felipe VI ha cumplido con sus competencias con la prudencia y neutralidad que exige su posición, pero el Ejecutivo no siempre ha mostrado la consideración que sería deseable por las funciones constitucionales del Rey, que encarna la más alta representación del Estado español en las relaciones internacionales.

## LA MIRADA



EFE / EPA

### Un error del Gobierno que revela poco respeto por la acción exterior del Rey

LA GIRA del Rey por los países bálticos ha servido para afianzar la relación con tres importantes socios europeos y subrayar el compromiso de España en la defensa de la región ante la amenaza de la Rusia de Putin. Por desgracia, ha constatado también que el compromiso del Gobierno con la acción exterior de la Corona deja mucho

## VOX POPULI



CARLOS MAZÓN

### Aval para la compra de primera vivienda

El Gobierno de la Comunidad Valenciana, que preside, facilitará el acceso a la financiación bancaria para adquirir una primera vivienda. Avalará préstamos hipotecarios que cubran hasta el 95% del valor a ciudadanos de entre 18 y 45 años. El inmueble no podrá superar los 277.000 euros.



SERGUÉI SHOIGÚ

### Perseguido por el tribunal de La Haya

La Corte Penal Internacional ha anunciado órdenes de arresto contra el ex ministro ruso de Defensa y el jefe del Estado Mayor, Valeri Guerásimov, por crímenes de guerra y lesa humanidad entre octubre de 2022 y marzo de 2023 durante la invasión de Ucrania.



GUILLAUME FAURY

### Desplome en bolsa tras sus previsiones

Airbus, el fabricante aeronáutico europeo del que es CEO, ha sufrido un fortísimo varapalo en bolsa tras rebajar sus últimas previsiones de negocio. A cierre de la sesión, sus acciones cedían un 9,4%, lo que se traduce en pérdidas cercanas a los 11.300 millones de euros.



JULIO VALDEÓN

### Las cancelaciones y sus víctimas

El escritor y periodista presenta en Madrid su nuevo libro: *Matadero de reputaciones* (La esfera de los libros). Es un ensayo construido con artículos publicados en EL MUNDO, en el que Valdeón explica cómo la presunción de inocencia se ha convertido en un estorbo y el derecho al honor, en un privilegio.



VÍCTOR CLAVIJO

### El fin de la ficción de éxito en Telecinco

Anoche se emitió el último capítulo de *El Marqués*, la serie de Telecinco que el actor coprotagoniza y que está basada en el crimen múltiple de Los Galindos. Cierra la temporada con buenos datos de audiencia, y es la primera ficción de la productora Unicorn Content.



SABITZER

### Un gol que lleva a Austria a octavos

El centrocampista austriaco firmó ayer un completísimo partido frente a Países Bajos y, además, anotó el tanto definitivo en la victoria de su selección (2-3), que se ha convertido en la gran revelación de lo que va de Eurocopa y ha logrado acceder a octavos como primera de grupo.



# La ruta de la muerte



**GRUPO D.** Francia no puede con Polonia, termina segunda detrás de Austria y entra en octavos por el lado de España, Alemania y Portugal / Mbappé y Lewandowski, goleadores

GRUPO D (JORNADA 3)	
<b>1</b>	<b>1</b>
<b>FRANCIA</b>	<b>POLONIA</b>
DORTMUND ARENA. LLENO	
<b>Francia:</b> Maignan; Koundé, Upamecano, Saliba, Theo; Kanté (Griezmann, m. 61), Tchouaméni (Fofana, m. 81), Rabiot (Camavinga, m. 61); Dembélé (Kolo Muani, m. 86), Barcola (Giroud, m. 61), Mbappé.	
<b>Polonia:</b> Skorupski; Bednarek, Dawidowicz, Kiwior, Frankowski, Zalewski (Skoras, m. 68); Moder, Zielinski, Urbanski, Szymanski (Swiderski, m. 68), Lewandowski.	
<b>Árbitro:</b> Marco Guida (ITA).	
<b>Tarjetas amarillas:</b> Zalewski, Rabiot, Probiez, Dawidowicz, Swiderski.	
<b>Tarjetas rojas:</b> No hubo.	
<b>Goles:</b> 1-0: Mbappé (m. 56, penalti). 1-1: Lewandowski (m. 79, penalti).	

Francia necesitaba ganar a una Polonia (ya eliminada) y sólo pudo empatar. Es la triste realidad de un equipo con miles de dudas, incapaz de superar a un rival inferior, ni siquiera con la vuelta de Mbappé ni con su gol de penalti. Firmó tablas Lewandowski, también de pena máxima, y los galos viajan ahora al lado del cuadro de

España, Alemania y Portugal. Francia se medirá al segundo del E en octavos y a los lusos, si ambos ganan, en cuartos, dejando para semifinales, si llegan, a españoles o alemanes.

Deschamps sentó a un fatigado Griezmann y dio entrada

a un animado Mbappé, deseoso de actuar después de su golpe en la nariz. Por un lado, el cuadro francés agradeció la aparición de su gran estrella, pero por otro echó en falta las virtudes del rojiblanco a la hora de conectar al centro del campo con los delanteros. Francia, que había mejorado su juego durante buena parte del duelo contra Países Bajos, volvió a sufrir en el inicio ante Polonia.

Lenta e imprecisa, sólo alguna arrancada de Dembélé provocaba miedo en la defensa rival. En el minuto 10, el extremo del PSG llegó a línea de fondo y puso un pase atrás que Theo Hernández remató para que Skorupski se luciera.

A la contra, Polonia triangulaba rápido y creaba situaciones de peligro, aunque no el suficiente para superar a Maignan. Urbanski tuvo un remate claro en el 17, pero el portero del Milán estuvo rápido.

Por la izquierda, Zalewski pasaba por encima de Koundé mientras llegaban noticias del otro partido. Gol de Austria para ponerse primera, Francia seguía segunda y necesitaba marcar. Dembélé, delante del portero tras un contragolpe, estrelló el balón en el portero.

Un parón para hidratarse sirvió a Mbappé para hablar con Deschamps y reactivar a sus compañeros. Francia, después de un pequeño susto tras un cabezazo de Lewandowski, cambió por completo. Centró sus esfuerzos en la banda izquierda, junto a Theo, Barcola y Mbappé, y Polonia lo pasó realmente mal en los últimos minutos de la primera parte. Mbappé aprovechó su conexión con Barcola y tuvo dos ocasiones claras llegando a línea de fondo y plantándose delante de Skorupski, pero el portero desvió ambas a córner, amargándole la tarde a los galos.

Tras el descanso, Polonia acusó el cansancio y lo poco que se disputaba en el duelo, y Francia creció en los espacios, con Mbappé intentando de todas las maneras marcar su primer gol en el torneo y encontrándose de nuevo con Skorupski.

En el 55, la jugada clave. Dembélé encaró a Kiwior en el lateral del área y éste le derribó. Penalti claro y gol de Mbappé tras superar, por fin, a Skorupski definiendo por el palo izquierdo de la portería polaca.

El 1-0 llegó justo después del 1-1 de Países Bajos ante Austria y justo antes del 1-2 de los centroeuropeos contra los de Koeman. Es decir, Francia se ponía primera y evitaba el lado del cuadro de España, Portugal y Alemania. Sólo tenía que aguantar.

**El polaco falló el penalti, pero se repitió porque Maignan se había adelantado**



Lewandowski y Camavinga pugnan por el control de la pelota, ayer, en el partido Francia-Polonia. INA FASBENDER / AFP

Pero la tarde tenía mucho más preparado. Los jugadores de Deschamps perdonaron el 2-0 durante gran parte del segundo tiempo. Barcola, Griezmann, un pase de la muerte de Theo al que no llegó nadie,

Mbappé sólo ante el portero y la envió a las manos... Y Polonia cumplió el dicho, haciendo pagar a Francia sus errores y dándole la vuelta al grupo.

En el 75, Swiderski se internó en el

área y cayó derribado. El colegiado Guida no señaló nada, pero el VAR le hizo acudir a la pantalla: penalti claro de Upamecano, que le dio una patada en el tobillo al polaco. Más drama en Dortmund, porque en ese mismo momento Depay marcaba para Países Bajos y empataba el duelo ante Austria, un caos.

Si Lewandowski marcaba el penalti, Francia pasaba a ser segunda de grupo. Maignan adivinó su intención, pero según el árbitro se adelantó, así que el delantero del Barça tuvo una segunda oportunidad. Ahora sí: gol. Y al minuto, gol de Austria, que se ponía líder mandando a Países Bajos al tercer puesto.

Francia parecía estar en shock y Polonia tuvo varios acercamientos peligrosos más, hasta que los galos reaccionaron y comenzaron su asedio final sobre la meta de Skorupski. Centros desesperados y disparos en mala posición para no conseguir nada. Tenemos un cuadro de muerte.

UN RIBERA EXTRAORDINARIO

**LLEIROSO**

D.O. RIBERA DEL DUERO

EVITE EL EXCESO 243300201A0511  
WWW.ALCOHOLINFORMATE.ORG.MX

BODEGASLLEIROSO.COM



ABRAHAM P. ROMERO

DORTMUND



## PATIO GLOBAL MANUEL AKANJI

**QUIÉN.** El defensa de la selección suiza de fútbol se hizo llevar un peluquero al hotel de concentración para que le diera un repaso y se montó un pitote. **QUÉ.** Este jugador fue multado en la anterior Eurocopa cuando se saltó las normas por el coronavirus para teñirse el pelo. **POR QUÉ.** Es sabido que los futbolistas cada vez son más presumidos y, convertidos en 'influencers' de estilo, están muy preocupados por seguir las modas.

## La Eurocopa, una pasarela de peinados y cortes de pelo que marcan tendencia

Concluye la primera fase de la Eurocopa. Con las eliminaciones, se reduce el desfile de peinados e inusuales cortes de pelo tan propios del escenario futbolístico. Desde los *afros* hasta los *mohawks*, los peinados de los futbolistas son una declaración de intenciones. Ellos lo saben y por eso, además de estrategia y de goles, la Eurocopa es también una competición por el *me gusta* en las redes y por marcar tendencia.

El estilismo en el campo ha cambiado en las últimas décadas, aunque todavía se ven melenas al viento como la de Cucurella —el 24 español— o trencitas *afro* como las que llevaba hace 30 años David Beckham. Los rizos de Diego Maradona, los tintes de Griezmann o las extravagancias en azul de Kylian Mbappé están pasados de moda. Ahora se lleva el corte *tazón* pero sin coronilla de fraile, a lo niño bueno, como Ronaldo o Toni Kroos. La cuestión es correr y poder rematar de cabeza sin despeinarse. Nada que ver con Modric, que todavía usa el cintillo para mantener el flequillo a raya.

CARMEN  
VALERO  
BERLÍN

Las redes han convertido a los futbolistas en *influencers* del peinado en tanto que las zapatillas y las camisetas les vienen dadas y los tatuajes ya están descontados. Su *yo* individual está en la cabeza.

Hace unos días, el defensa de la selección suiza, Manuel Akanji, se hizo llevar un peluquero al hotel de concentración para que le diera un repaso y se montó un buen pitote. En la última Eurocopa pasó lo mismo, cuando él y su colega Granit Xhaka decidieron teñirse de rubio mientras la ciudadanía no podía ir a la peluquería por la pandemia de coronavirus. Fueron multados por ello.

Akanji no es el único que quiere salir bonito al terreno de juego. «Todo el mundo quiere estar guapo y nosotros también», afirmó el internacional alemán Emre Can, quien, para echar un cable a su amigo, confesó que recurre a un profesional cada pocos días porque «si no, mi corte se desordena».

En esta competición lo tiene fácil. Para evitar discusiones como las del Mun-

dial de 2022 en Qatar, cuando algunos jugadores se llevaron a sus estilistas, la Federación alemana de Fútbol (DFB) ha nombrado a Mustafa *Musti* Mostafa peluquero oficial de la selección. *Musti* no es cualquiera. Corta y peina a Neuer, a Sané, a Gündogan y a Havertz. Cristiano Ronaldo también se ha sentado en su silla.

Para la DFB, el asunto de la peluquería no es un problema. Los jugadores son libres de elegir. Sólo los días previos a los partidos es tabú una sesión de belleza. Porque «la atención se centra siempre en el fútbol», asegura Can, que lleva un corte de pelo a la moda, muy corto alrededor de las orejas y el cuello, y con capa en la parte superior. Como diría Ahmed Alsanawi, un «desvanecimiento de la piel», un *look* muy corto, de bordes afilados.

Alsanawi, con salón en el Reino Unido, es el estilista de Jude Bellingham, Foden, Rice y Mbappé. Ahora, mientras dure la Eurocopa y le necesiten, estará en Alemania, atendiendo a unos clientes que llevan su trabajo de barbero a millones de personas en todo el mundo vía Instagram. «Las estrellas de fútbol hacen que ciertos



El futbolista suizo Manuel Akanji juega un partido de la Eurocopa en Colonia, Alemania. AP

estilos se pongan de moda al instante y eso es bueno para el negocio», presume Alsanawi. Por cierto, el de Toni Kroos, un lado rapado más alto que el otro y corona fresada, no es ningún estilo, según un cotilleo de este peluquero. «Eso es sólo un corte de pelo y no particularmente bueno, para ser honesto».

EL RUIDO  
DE LA CALLE  
RAÚL  
DEL POZO

## Meloni les pone

Si la ultraderecha se unificara sería la segunda fuerza en el Parlamento Europeo; triunfó donde lo hizo hace un siglo: en Alemania, en Francia y en Italia, aunque esta tendencia no es la de la época de Brecht. **Macron** alertó diciendo que el programa de **Le Pen** entrañaba el riesgo de guerra civil en Francia, pero la ascensión de la ultraderecha, de momento, no persigue gitanos ni judíos; se está comportando con buenas maneras como una derecha radical. Hasta ahora sin estridencias ni altercados. Esto de ahora no se parece nada a la Marcha sobre Roma ni a la República de Weimar. Somos vecinos de la derecha dura, aunque no hay posibilidad de un eje París-Roma: Marine y **Meloni** no se llevan. A la italiana no le gusta el relato de Le Pen, prefiere la alianza con el húngaro **Viktor Orbán**, y ambos quieren que los europeos tengan más hijos.

Felipe González le dijo a **Alcina** que Meloni había dado estabilidad a Italia. La portavoz del PSOE ha calificado esas palabras de desafortunadas. Hay que esperar al futuro para ver quién ha acertado. La Meloni nació en Roma, en el seno de una familia de izquierdas. Su padre era comunista. Se crio en el barrio obrero de Garbatella, al sur de Roma, y

milató en la organización juvenil del Movimiento Social Italiano. Niega que sea fascista, pero su partido surgió de las cenizas de **Mussolini**, que fue derrotado en el 45 pero sigue en la nostalgia de muchos italianos. Ella piensa que lo del fascismo es un truco electoral para asustar a la izquierda. Meloni es un producto berlusconiano. El *cavaliere* la hizo ministra cuando ella fundó el partido Hermanos de Italia. En las últimas elecciones europeas, la primera ministra ha arrasado con su partido: manda en Italia y quiere mandar lo que pueda en Europa. A la primera mujer que ha llegado a primera ministra le dio la alternativa **Mario Draghi**, el salvador del euro, después una etapa surrealista de payasos populistas y secesionistas. Iba de antieuropea, antiglobalista, nacionalista; pensaba que el euro nació mal, al servicio de Alemania. Pero ha cambiado creencias por pragmatismo y quiere buenas relaciones con los alemanes. Sigue muy radical contra la inmigración, y declara que la solución no es traer africanos, sino liberar a África de los gobiernos europeos. Está de moda esa mujer madre, italiana y cristiana: les pone a muchos. Pero Italia se mueve: acaba de ganar la izquierda las elecciones municipales. \*

en la era de su  
reproducción  
técnica **walter  
benjamin**

**Novedades**  
**ALMA**  
**2024**  
Encuétralas en:  
[madreditorial.com](http://madreditorial.com)

**MADRE EDITORIAL**

**CASCANUECES**  
E.T.A. HOFFMANN

**KATE CARLISLE**  
COZY MYSTERY  
**MENTIRAS  
ENCUBIERTAS**

**EGIPTO**  
ANTIGUO

Facebook: MadreEditorialMX  
Instagram: madre\_editorial